



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 6-St. 130/2021-52

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom CONSTRUCTION DIARY d.o.o. za usluge "u stečaju" Dubrovnik, Petilovrijenci 5, OIB: 71070720181, MBS: 060397236, zastupano po stečajnom upravitelju Adi Rajković iz Splita, izvan ročišta, dana 4. ožujka 2022. godine

r i j e š i o j e

- I. Odobravaju se stvarni troškovi stečajnog upravitelja Ade Rajković iz Splita u iznosu 1.096,00 kuna neto
- II. Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Ade Rajković iz Splita u iznosu 8,00 kuna neto.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Ada Rajković je elektronskim putem 3. ožujka 2022. godine s dopunom 04. ožujka 2022. godine dostavila prijedlog za određivanje naknade stvarnih troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 1.104,00 kuna, a koji se odnosi na putovanje:

- za putovanje 7. prosinca 2021. godine na relaciji Split – Dubrovnik – Split ukupno 424 kilometra uz traženje troška za korištenje osobnog automobila u privatnom vlasništvu u visini od 2,00 kn po kilometru na relaciji od ulaska u područje nadležnosti Trgovačkog suda u Dubrovniku u mjestu Gradac do Dubrovnika i natrag prema Google maps za 113 kilometara u svakom smjeru, ili ukupno 226 kilometara, po 2,00 kuna ili 452,00 kuna uvećano za polovicu dnevnice u iznosu 100,00 kuna,
- za putovanje 17. veljače 2022. godine na relaciji Split – Dubrovnik – Split ukupno 424 kilometra uz traženje troška za korištenje osobnog automobila u privatnom vlasništvu u visini od 2,00 kn po kilometru na relaciji od ulaska u područje nadležnosti Trgovačkog suda u Dubrovniku u mjestu Gradac do Dubrovnika i natrag prema Google maps za 113 kilometara u svakom smjeru, ili ukupno 226 kilometara, po 2,00 kuna ili 452,00 kuna uvećano za polovicu dnevnice u iznosu 100,00 kuna.

Uz prijedlog prilaže putne naloge.

2. Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova, a naknadu troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

3. Suprotno stajalištu ovog prvostupanjskog suda izraženom u odluci posl.br. St. 877/2016-136 od 23.11.2018. koja je potvrđena odlukom Visokog trgovačkog suda posl.br. PŽ. 7539/2018 od 08.01.2019. protiv koje odluke je izjavljena revizija koja je

odbačena, te žalitelj nije uspio ni pred sudom Europske unije, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je zauzeo različito stajalište (posl.br. PŽ 888/2020-2 od 19.02.2020., PŽ 1895/2020-2 od 22.05.2020., PŽ 4149/2020-2 od 20.09.2020 i dr.), a u novijoj praksi Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (PŽ-1171/2021 od 03.03.2021.) navodi kako je stečajni upravitelj samostalno odabrao područje nadležnog suda na čiju listu stečajnih upravitelja je, sukladno njegovom zahtjevu, imenovan, te da je pri tom stečajni upravitelj svjesno odabrao imenovanje na listu stečajnih upravitelja na području nadležnosti suda koji se nalazi izvan njegovog prebivališta i na taj način pristao na mogućnost imenovanja za stečajnog upravitelja u postupku koji se vodi pred sudom izvan njegovog prebivališta, posljedično čemu je pristao i na povećane putne troškove, pa da iako u Stečajnom zakonu, ili u Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15) ili u nekom drugom propisu, ne postoji odredba koja bi takvo pravo stečajnom upravitelju uskratila samo zato što je riječ o stečajnom upravitelju čije je prebivalište izvan sjedišta suda koji provodi stečajni postupak u kojem je imenovan stečajnim upraviteljem, što je navedeno u odluci VTS RH posl.br. PŽ-4/2018 od 7. veljače 2018., opravdanost putnih troškova treba procjenjivati od slučaja do slučaja i s jedne strane okolnost da je teritorijalna nadležnost pojedinih sudova rađena prije svega sa svrhom ekonomičnosti u provođenju postupaka i ujednačavanju opterećenosti sudova, te s druge strane činjenica je da se na listama stečajnih upravitelja nadležnih sudova nalaze i osobe, po vlastitom slobodnom odabiru, kojima je prebivalište izvan područja tog nadležnog suda, ne bi smjela biti u korist smanjenja ekonomičnosti postupka, a na teret stečajne mase i vjerovnika zbog povećanja putnih troškova koje bi posljedično proizvodili stečajni upravitelji iz same činjenice da im je mjesto prebivališta izvan područja nadležnog suda, pa stoga, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda, opravdanim bi valjalo priznavati tek onaj dio putnih troškova koji je ostvaren na području nadležnog suda, po dužini prijeđenog puta i vremenski. U tom smislu, u navedenoj odluci sud je i mišljenja da stečajni upravitelji kojima je prebivalište izvan teritorija tog nadležnog suda ne bi mogli stečajnu masu teretiti svojim putnim troškovima ostvarenim izvan teritorija nadležnog suda, pa makar im takve troškove odobrili i sami vjerovnici većinom glasova, kroz tijela stečajnog postupka, dakle skupština ili odbor vjerovnika, budući takve odluke nisu u njihovoj nadležnosti.

4. U konkretnom slučaju nema imovine koja ulazi u stečajnu masu, pa se posljedično iz stečajne mase ne mogu namiriti troškovi postupka. Stoga nije opravdano da se (u konkretnom slučaju kada se zbog toga što nema stečajne mase ne mogu ni djelomično namiriti tražbine stečajnih vjerovnika) u cijelosti namiruju putni troškovi stečajnog upravitelja čije je prebivalište izvan sjedišta suda samo zbog činjenice što im je mjesto prebivališta izvan područja nadležnog suda.

5. Stoga je stečajnom upravitelju, sukladno sudskoj praksi izraženoj u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (PŽ-1171/2021 od 03.03.2021.), sud odobrio putne troškove u granicama zatraženog prema putnom nalogu (list spisa 128-131):

- broj 1/1 od 7. prosinca 2021. godine za dolazak na ispitno i izvještajno ročište odgovarajućom primjenom odredbi Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje u tekstu: ZPP) i Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (NN 8/88, dalje u tekstu: Pravilnik) u visini 2,00 kune za prijevoz osobnim automobilom u privatnom vlasništvu po prijeđenom kilometru i to za udaljenost na relaciji od ulaska u područje nadležnosti Trgovačkog suda u Dubrovniku (Gradac) do Dubrovnika i natrag od po (prema www.udaljenosti.com) 112 kilometara u svakom smjeru, ili ukupno 224 kilometara, odnosno 448,00 kuna, te za visinu jedne polovice dnevnice 100,00 kuna, ili ukupno 524,00 kuna,

- broj 1/1 od 17. veljače 2022. godine za dolazak na skupštinu vjerovnika odgovarajućom primjenom odredbi ZPP i Pravilnika u visini 2,00 kune za prijevoz osobnim automobilom u privatnom vlasništvu po prijeđenom kilometru i to za udaljenost na relaciji od ulaska u područje nadležnosti Trgovačkog suda u Dubrovniku (Gradac) do Dubrovnika i natrag od po (prema www.udaljenosti.com) 112 kilometara u svakom smjeru, ili ukupno 224 kilometara, odnosno 448,00 kuna, te za visinu jedne polovice dnevnice 100,00 kuna, ili ukupno 524,00 kuna, dok je za više obračunate kilometre po relaciji Gradac – Dubrovnik – Gradac od ukupno 4 kilometra ili 8,00 kuna zahtjev odbijen.

6. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa i odluka, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 4. ožujka 2022. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

PRAVNA POUKA

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (04.03.2022.):

- stečajni upravitelj,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **eb307-5609c**

Kontrolni broj: **073f2-47061-b0e46**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.